

INFORME ABIERTO

OCTUBRE

20
26



El Salvador ante la IA

Turismo e Inversión Extranjera

Si aparece el país en los sistemas de inteligencia artificial, y qué se dice de él cuando aparece



Qué contesta la inteligencia artificial cuando alguien pregunta por El Salvador, quién se lo dice, y qué puede hacer el país al respecto

El resultado es el más desigual de los cinco países medidos, y conviene decirlo de entrada. **Cuando un asistente de inteligencia artificial o el buscador nombran a El Salvador, lo que dicen de él es lo mejor de la región. El problema es que lo nombran poco y casi nunca lo sitúan primero.**

Casi, porque existe una excepción que conviene conocer desde la primera página: **ante la pregunta por el mejor país de Centroamérica para surfear, El Salvador encabeza tres de las cuatro respuestas de asistente medidas.** Es la única posición de cabeza que obtiene en turismo, y la obtiene en el tema que él mismo declara como su fortaleza. La otra la tiene en inversión, con el bitcoin, que encabeza en las cuatro pantallas del buscador donde se le pregunta por él.

***El Salvador tiene la mejor conversación de la región.
Y la peor presencia en ella.***

Introducción

Durante veinte años, decidir un viaje o una inversión consistía en abrir un buscador, mirar varias páginas y comparar. Hoy una parte creciente de ese trabajo lo realiza la inteligencia artificial: la persona formula su pregunta a un asistente y recibe una sola versión resumida, que decide qué información queda dentro y cuál queda fuera.

Para un país, eso modifica la competencia. Ya no se trata de aparecer el primero en una lista de enlaces, sino de estar dentro del párrafo que redacta la inteligencia artificial. Y hay una distinción que este informe mide por separado: una cosa es que el país sea nombrado y otra, muy distinta, qué se dice de él.

En el caso de El Salvador hay una razón añadida que hace este informe oportuno. Es el país de Centroamérica cuya reputación más ha cambiado, y el cambio es reciente. Medir qué cuentan hoy los sistemas de inteligencia artificial permite saber si ese cambio ha llegado ya a la capa de información que leen el visitante y el inversor, o si sigue existiendo únicamente en las noticias.

Las dos preguntas de este informe

La pregunta	Qué mide	Dónde se trata
¿Aparece El Salvador?	Cobertura y posición en turismo e inversión	Parte I
¿Qué se dice cuando aparece?	Qué decepciona, qué sorprende, qué cuesta	Parte II
¿Qué pasa al cruzarlas?	Dónde actuar primero y con qué esfuerzo	Parte III

Este informe no evalúa la gestión de ningún organismo ni la calidad real del destino. Mide qué responden hoy los sistemas de inteligencia artificial y en qué fuentes se apoyan para responderlo.



Instituciones participantes

Este informe recoge resultados de una línea de investigación desarrollada de forma conjunta por **ocho instituciones de cuatro países**, todas ellas con investigadores aportados al proyecto. Desde Panamá participan investigadores de **Quality Leadership University** y **Or University**; desde España, la **Universidad de Málaga (UMA)**, el **Instituto Superior Europeo de Economía y Negocios (ISEEN)** y la **Asociación Europea de Marketing Digital (AEMD)**, junto con **Centria Group**, con presencia en España y Panamá; desde Colombia, la **Universidad Central del Valle del Cauca (UCEVA)**; y desde Estados Unidos, la **International Association for Artificial Intelligence (IAAI)**.

El núcleo de esta línea de investigación es la medición de los factores que determinan la presencia de una marca en los sistemas de inteligencia artificial. Este documento es **el primero que combina las dos capas**: la visibilidad del país y la experiencia que se le atribuye. El mismo método se ha aplicado a los cinco países de la región.

El método es **abierto**: se publican las consultas lanzadas a cada sistema, los criterios de conteo y los recuentos, y las respuestas de los asistentes y del buscador quedan archivadas. Los datos son parciales y preliminares, y proceden de **investigaciones en fase de revisión** por pares en revistas académicas internacionales. Sus resultados definitivos se publicarán allí y pueden diferir de lo expuesto aquí.

Cómo leer este informe

Cuatro aclaraciones que evitan malentendidos, porque se repiten en todas las páginas.

Qué es una «respuesta». Hay dos elementos distintos y ambos se miden aquí. Uno es lo que escribe un asistente cuando se le pregunta en una conversación. Otra es el párrafo que el buscador coloca encima de la lista de enlaces. Las dos son respuestas, y no siempre dicen lo mismo: en este informe hay varios casos en que dicen cosas distintas.

Qué significa «aparece en 4 de 6». Que de las seis respuestas comparativas medidas —de asistente o de buscador—, el país aparece en cuatro. **Son dos medidas distintas y hay que separarlas siempre:** en cuántas respuestas aparece el país, y en qué lugar de la respuesta aparece cuando lo hace. Confundirlas es el error más común al leer este tipo de datos.

Qué significa «4 de 4». Que la misma pregunta se repitió cuatro veces —en dos asistentes y dos idiomas— y ese tema salió en las cuatro. Nunca se dice que algo pasa o no pasa, porque estos sistemas no contestan igual dos veces.

Qué no mide este informe. No mide la realidad del país, ni el tráfico, ni las reservas, ni la inversión efectiva. Mide lo que se le cuenta a quien todavía no ha venido. Cuando aquí se lee «sensación de inseguridad», eso es una percepción recogida de foros y guías, no una medición de criminalidad.



Parte I • ¿Aparece El Salvador?

Esta primera parte mide si El Salvador aparece en la respuesta de la inteligencia artificial y en qué posición, en los dos ámbitos que atraen visitantes e inversión. Se apoya en dieciséis pantallas comparativas del buscador archivadas enteras y en lecturas de asistentes conversacionales del mismo periodo.

***Primero hay que estar en la respuesta.
Después importa qué dice la respuesta.***

1. Aparece poco y casi nunca encabeza

En las dieciséis pantallas comparativas medidas —seis de inversión, cuatro de nearshoring y seis de turismo por tipo de viaje— el resultado coincide en las tres familias de preguntas, y conviene presentarlo de forma conjunta:

Familia de preguntas	Se le nombra	Encabeza	Dónde queda cuando aparece
Inversión comparativa	4 de 6	0	3. ^a a 5. ^a
Nearshoring	2 de 4	0	4. ^a y 5. ^a
Turismo por tipo de viaje	3 de 6	0	4. ^a , 7. ^a y 7. ^a
Total	9 de 16	0 de 16	—

Dieciséis pantallas del buscador con bloque de respuesta, mercado Estados Unidos, español e inglés, octubre de 2026, archivadas con huella de verificación.

El Salvador no encabeza ninguna de las dieciséis, y falta en siete. Es el resultado de cobertura más bajo de los tres países medidos con esta batería. Para comparar: en las mismas pantallas, Guatemala aparece en catorce y encabeza cuatro; Panamá aparece en quince y encabeza una.

Hay además un matiz que agrava el resultado y que no conviene omitir. Cuando aparece en turismo por tipo de viaje, lo hace en el último puesto en dos de las tres: séptimo de siete en aventura y séptimo de siete en cultura. No es que compita y pierda: es que entra al final de la lista.

Hay una excepción, y es importante. Las dieciséis pantallas anteriores proceden del buscador y ninguna de ellas pregunta por surf ni por bitcoin, que son precisamente los dos temas donde el país encabeza. Medida después en los asistentes, la pregunta por el mejor país para surfear la encabeza El Salvador en tres de las cuatro lecturas: en inglés es «mi primera elección» y en Gemini abre la lista como «el rey de las olas derechas». La única que lo relega al tercer puesto es ChatGPT en español. La formulación precisa, por tanto, no es que el país no encabece ninguna pregunta: es que encabeza exactamente una, y es la de su fortaleza declarada.

***Cero de dieciséis en las preguntas que comparan países.
Y dos temas ganados fuera de ese cuadro.***

2. Las cinco familias de preguntas donde sí está delante

El cuadro anterior describe las preguntas comparativas. En otras cinco familias de preguntas, lanzadas a los mismos asistentes y al mismo buscador, El Salvador no solo aparece: encabeza, es el único país citado o queda inmediatamente detrás del primero, como ocurre en cocina.

Pregunta	Resultado	Qué lo sostiene
Trámites de entrada · es	El Estado entra en las dos cargas	`migracion.gob.sv` y `sitio.aduana.gob.sv`
Trámites de entrada · asistente	Tres lecturas, las tres con el Estado	Cancillería, Migración y el permiso en línea
Incentivos fiscales · es	Cinco fuentes, las cinco del Estado	INVEST, Aduana, Asamblea, MITUR y Diario Oficial
Surf · asistentes	Encabeza 3 de 4 lecturas	Punta Roca, El Sunzal, El Tunco
Bitcoin · comparativa regional	Encabeza 4 de 4	Posicionamiento propio y deliberado
Cocina · buscador	2.º de la región	Las pupusas, citadas por su nombre

El resultado de incentivos fiscales es el más sólido del informe. Al preguntar en español a un asistente de inteligencia artificial qué incentivos ofrece El Salvador a la inversión extranjera, la respuesta se apoya en cinco fuentes y **las cinco pertenecen al Estado salvadoreño**: ninguna consultora, ningún despacho de abogados, ningún gobierno extranjero. Es la única respuesta de este tipo en los tres países medidos. Panamá, ante la misma pregunta y en el mismo asistente, combina sus organismos con fuentes privadas, y Guatemala también.

El contraste con la página anterior es el argumento de esta parte. **Cuando la pregunta formulada a la inteligencia artificial compara países en abierto, El Salvador no entra o entra al final. Cuando esa pregunta tiene un dueño claro —su normativa, su moneda, su plato— el país gana.**

El permiso de entrada muestra el mecanismo completo. El permiso especial de ingreso se tramita en línea y tiene dirección propia. Los asistentes lo enlazan y el buscador cita a Migración y a Aduana en las dos cargas archivadas. En cambio, la declaración migratoria ordinaria se reparte en papel durante el vuelo y no aparece en ninguna respuesta. Mismo país, mismo ministerio, misma respuesta: lo único que cambia es si el trámite tiene una página que citar.

***Cuando la pregunta tiene dueño, El Salvador gana.
Cuando compara, desaparece.***

3. Nombrado no es citado

La respuesta que da el asistente en español sobre incentivos es la más favorable del informe. La misma pregunta formulada en inglés, al mismo asistente y el mismo día, reduce las fuentes del país de cinco de cinco a dos de seis, y el organismo de promoción, INVEST El Salvador deja de aparecer entre ellas. La diferencia no está en lo que se dice del país, sino en **quién lo dice**.

La misma pregunta	Fuentes del país, sobre el total citado	Quién sostiene la respuesta
Incentivos · español	5 de 5	INVEST, Aduana, Asamblea, MITUR, Diario Oficial
Incentivos · inglés	2 de 6	PwC, UNCTAD y el Departamento de Estado de EE. UU.
Bitcoin · español	1 de 3	El Fondo Monetario Internacional, dos veces
Bitcoin · inglés	0 de 4	El FMI y el informe anual de EE. UU.

En la respuesta en inglés sobre incentivos, el organismo de promoción, INVEST El Salvador sí aparece: el asistente lo recomienda por su nombre —«the government's investment promotion agency, INVEST in El Salvador, provides investor assistance»— y, acto seguido, cita a una consultora, a un organismo de Naciones Unidas y al gobierno de Estados Unidos.

***El país está nombrado.
Lo que no está es citado.***

La diferencia entre nombrar y citar es la diferencia entre sonar y contar. Que un asistente de inteligencia artificial conozca el nombre de un organismo significa que ese organismo existe en la conversación. Que lo cite como fuente significa que son sus cifras las que llegan al inversor. Hoy, en inglés, las cifras de El Salvador las firman terceros. El patrón se repitió en cinco respuestas de asistente de octubre, con cuatro organismos distintos: el de promoción, la Comisión Nacional de Activos Digitales, la Superintendencia del Sistema Financiero y el ministerio competente.

De todo lo medido, es la carencia que exige menos esfuerzo corregir. No obliga a competir con ningún país ni a mejorar ningún servicio: requiere que las páginas que el país ya publica en español existan también en inglés, con el texto accesible y no encerrado en una imagen o en un documento descargable.

4. Encabezar no es narrar

El bitcoin es el único asunto de todo el programa que un país de la región encabeza por unanimidad: **El Salvador gana las cuatro pantallas comparativas del buscador**. Es un activo real y conviene decirlo antes del matiz.

El matiz aparece cuando la pregunta deja de ser quién y pasa a ser si conviene: entonces cambia quién narra el asunto. En las cuatro lecturas de asistente sobre si resulta conveniente invertir en el país por el bitcoin se registra **una sola fuente salvadoreña en total**, la comisión de activos digitales, y únicamente en una de ellas.

Quién cuenta el bitcoin de El Salvador	En cuántas de las cuatro lecturas
El Fondo Monetario Internacional	2 de 4
El Departamento de Estado de Estados Unidos	1 de 4
Fundaciones, prensa y directorios jurídicos del sector	1 de 4
Un organismo salvadoreño	1 de 4

Y lo que esas fuentes relatan apunta en dirección contraria a la del discurso promocional. La respuesta del asistente en español recoge del FMI que **desde las reformas de 2025 las empresas ya no están obligadas a aceptar bitcoin y los impuestos se pagan en dólares**, y que el Estado ha reducido su participación directa. La versión inglesa añade que la adopción cotidiana «ha sido limitada».

El aviso más directo que ha dado un asistente sobre el límite de una marca país. En una de las respuestas, al enumerar qué debe comprobar un inversor antes de decidir, el asistente escribe literalmente: «separe la marca país de los fundamentales del negocio». Es el propio sistema de inteligencia artificial diciendo que la marca abre la puerta y que después la decisión se toma con otros números. Para este informe es una advertencia útil: **la visibilidad es una condición de entrada, no un argumento de cierre**.

***Encabezar una lista y dominar un relato
son dos cosas distintas.***

5. La pregunta que el Estado gana, y en qué superficie

Hay un resultado que se repite en los tres países medidos y que conviene tratar por separado, porque es el que admite una actuación más directa. **Depende sobre todo del tipo de pregunta que se formule a la inteligencia artificial, por encima del país y del idioma.**

Tipo de pregunta	Ejemplo	Cuánto del total de fuentes es del país
Comparativa	«Qué país es mejor para invertir»	0 %
Normativa	«Qué incentivos ofrece El Salvador»	80 %
De activo exclusivo	«Conviene invertir por el bitcoin»	28 %

Veintidós lecturas de asistente de octubre de 2026 en Guatemala, Panamá y El Salvador, español e inglés, con control de ubicación y memoria desactivada. Porcentajes sobre el total de fuentes citadas: 0 de 3 en las comparativas, 25 de 31 en las normativas y 4 de 14 en las de activo exclusivo, todas en ChatGPT.

Ante una pregunta comparativa, el Estado no aparece nunca entre las fuentes que cita el asistente: en ninguno de los tres países y en ninguno de los dos idiomas. Ante una pregunta normativa reúne cuatro de cada cinco citas. **El Estado no compite por la clasificación: compite por la ficha informativa, y esa la gana.**

Pero hay una condición que cambia el resultado entero: la superficie. Esos mismos porcentajes, medidos en el otro asistente con las mismas preguntas y el mismo día, dan 2 fuentes del país de 18, un 11 %, en lugar de 25 de 31. Donde en un sistema contesta el ministerio competente, en el otro responden los despachos que cobran por tramitar el procedimiento. La regla no rige para el conjunto de la inteligencia artificial: rige para cada sistema, y debe comprobarse en cada uno de ellos.

La consecuencia práctica no es que la página del organismo resulte inútil: resulta decisiva, y en uno de los asistentes sostiene la respuesta completa. La consecuencia es que publicar es condición necesaria y no suficiente, y que medir en un solo sistema de inteligencia artificial ofrece una imagen incompleta.

***La pregunta normativa abre la puerta.
Quién la cruza lo decide cada sistema.***

6. Quién sostiene las respuestas sobre El Salvador

Las páginas anteriores miden qué dicen los sistemas. Esta mide quién se lo dice. Se contó, en cada pantalla archivada con El Salvador como tema, qué dominios aparecen citados dentro del bloque de respuesta. La base es pequeña y el resultado se da como preliminar, pero el reparto es tan desigual que merece estar en el informe.

Quién aparece citado	Presencias	La fuente más citada de la capa
Medios y portales privados	37	repartidas en muchos dominios distintos
Redes sociales y sus creadores	27	Facebook e Instagram, en 7 de las 11 pantallas
Instituciones salvadoreñas	11	Migración y Aduana, en 3 pantallas cada una
Estados extranjeros	9	la embajada de EE. UU. en San Salvador, en 5

11 pantallas únicas con bloque de respuesta y El Salvador como tema, octubre de 2026.
«Presencias» es el número de pantallas en que aparece cada dominio, sumadas por capa.

La embajada de Estados Unidos en San Salvador aparece en cinco de las once pantallas. Ninguna institución salvadoreña pasa de tres. Dicho de otro modo: quien más veces describe El Salvador en estas respuestas no es Migración, ni Aduana, ni el portal de turismo. Es la embajada de otro país.

El contraste con Panamá pone la cifra en escala. En El Salvador, las instituciones propias suman once presencias y los Estados extranjeros nueve: casi empatan. En Panamá, medido igual, la proporción es de veintinueve a dieciséis. El Salvador es el país donde la voz extranjera pesa más cerca de la propia, y es coherente con lo que ya dice la página sobre el inglés: el país está nombrado y poco citado.

Quien más describe El Salvador en estas respuestas es la embajada de otro país.

Parte II • ¿Qué se dice cuando aparece?

La primera parte mide si el país entra en la respuesta que redacta la inteligencia artificial. Esta segunda mide qué contiene esa respuesta. Y aquí El Salvador obtiene el mejor resultado de los cinco países.



1. Lo que sorprende para bien

Este informe comienza por la lista favorable, y en el caso de El Salvador existe un motivo que no es de cortesía: **el primer punto de esa lista es el que hace cinco años habría encabezado la lista contraria.**

Lo que sorprende	Frecuencia
La sensación de seguridad	5 de 5
La amabilidad y la hospitalidad de la gente	5 de 5
Las distancias cortas: todo queda cerca	3 de 5
Los volcanes y lagos accesibles sin ser montañero	3 de 5
La comida, y las pupusas en particular	3 de 5
El surf de clase mundial	2 de 5
El centro histórico de San Salvador renovado	2 de 5
Pagar en dólares, sin cambio de moneda	2 de 5
El café	1 de 5
Los sitios arqueológicos: Joya de Cerén, Tazumal	1 de 5

Cinco lecturas completas en octubre de 2026: tres de asistentes conversacionales y dos del buscador, en español y en inglés.

Dos puntos empatan en el primer lugar y los dos son de personas, no de paisaje. La seguridad y el trato salen en las cinco lecturas, en los dos idiomas y en las dos superficies. Ningún otro país de los cinco presenta dos líneas unánimes en su lista favorable.

«**Lo más seguro de la región**». Las cinco respuestas de inteligencia artificial lo dicen con palabras distintas y con el mismo contenido: que se puede caminar de día y de noche, y que el contraste con la reputación anterior es lo que más sorprende. Una de ellas lo resume así: el país se siente seguro «en contraste marcado con las noticias históricas».

«El Pulgarcito»: todo está cerca. El reducido tamaño del país aparece como ventaja, no como limitación: el trayecto más largo rara vez supera las dos horas, y en una semana se combinan volcanes, pueblos, sitios arqueológicos y playa. Es un argumento comercial que el país no está empleando y que los sistemas ya repiten solos.

2. Lo que decepciona, con su frecuencia

La misma pregunta en negativo, **seis lecturas**, dos asistentes, el buscador y dos idiomas. Cada vez devolvió una lista. Lo que sigue es cuántas la incluyen.

Tema	Frecuencia
Precios más altos de lo que se esperaba	5 de 6
La oferta se siente pequeña o mal explicada	4 de 6
Infraestructura y servicios desiguales	4 de 6
Las playas no son las del Caribe, y hay accesos cerrados	4 de 6
Tráfico y transporte público	4 de 6
Basura y limpieza fuera de las zonas turísticas	4 de 6
Zonas que se sienten demasiado turísticas	4 de 6
El calor y la lluvia	3 de 6
El agua del grifo no es potable	2 de 6
Pobreza visible fuera de las zonas cuidadas	2 de 6 · solo en inglés
El bitcoin no se usa fuera de dos pueblos	1 de 6
Sensación de inseguridad	0 de 6

Seis respuestas obtenidas en octubre de 2026: cuatro de asistentes de inteligencia artificial y dos del buscador. Los temas se agruparon con una lista de categorías fijada antes de contar, la misma de los otros cuatro países.

El cero de la última fila es el dato de este informe. La sensación de inseguridad no aparece en ninguna de las seis respuestas sobre El Salvador, ni de asistente ni de buscador. En Guatemala y en Honduras aparece en las cuatro respuestas de cada uno.

3. La queja que solo tiene El Salvador

Comparadas ambas listas, El Salvador obtiene un resultado favorable: comparte con sus vecinos el precio, el tráfico y la basura, y no registra la queja más costosa de la región. **Hay, sin embargo, una línea que solo le corresponde a él**, y conviene leerla completa porque adopta formas distintas según quién la formule:

Dónde se dijo	Cómo se dijo
Asistente, español	«Falta de información turística clara»
Asistente, español	«Oferta turística concentrada y reducida»
Buscador, español	«Sensación de poca variedad de atracciones... los puntos de interés se agotan rápido»
Buscador, inglés	«Menos operadores turísticos, menos personal que hable inglés, menos comodidades»

Son cuatro maneras de decir lo mismo: **no falta oferta, falta una explicación ordenada de esa oferta**. Conviene advertir la diferencia con las demás quejas de la lista. El tráfico, la basura o el calor no dependen de un organismo de promoción. **Esta sí.**

La prueba está en la propia lista favorable de este informe. El país cuenta con volcanes accesibles, ruta del café, sitios mayas, un centro histórico renovado, surf de clase mundial y distancias de dos horas. **Nada de eso es poca oferta**. Lo que ocurre es que, cuando un viajero formula una pregunta abierta a un asistente de inteligencia artificial o al buscador, ninguna fuente salvadoreña se lo presenta de forma ordenada, y el sistema responde con lo que encuentra.

***No es que El Salvador tenga poco que enseñar.
Es que casi nadie lo está contando por él.***

4. El giro de la seguridad, medido

En los cinco países medidos, la sensación de inseguridad aparece así:

País	En la lista de quejas	En la lista favorable
Guatemala	4 de 4	no aparece
Honduras	4 de 4	no aparece
Costa Rica	2 de 4	1 de 3
Panamá	0 de 6	no aparece
El Salvador	0 de 6	5 de 5 · es el punto 1

El Salvador es el único de los cinco países al que este atributo le resulta favorable.

Panamá comparte con él el cero en la columna de quejas, pero no registra nada en la columna positiva: su seguridad sencillamente no se menciona. En El Salvador se menciona, y encabeza la lista.

Hay un detalle que lo refuerza y que no esperábamos encontrar. Dentro de una de las listas de quejas, al reprochar que el centro histórico quedó «demasiado pulido», el asistente escribe que es «muy seguro de noche». Es el único país del estudio al que la seguridad le suma incluso cuando se le pregunta qué falla.

Procede aquí una advertencia. Las tres respuestas positivas de asistentes explican el elogio de la misma manera: el país sorprende porque su reputación previa era inferior. Una de ellas lo expresa literalmente: los visitantes llegan «con expectativas modestas».

Ese efecto se mantiene mientras la expectativa siga siendo baja. Si la promoción eleva las expectativas más deprisa de lo que mejora la experiencia, el mismo país que hoy sorprende empieza a decepcionar sin haber cambiado nada. Honduras está en la misma situación; Guatemala y Costa Rica, no: esos dos superan a sus propias fotografías.

5. La limpieza: el único al que no se le afirma el problema

La basura aparece espontáneamente en las listas de decepciones de los cinco países. Por eso se midió el atributo por separado, preguntando directamente por él, país por país, a un asistente de inteligencia artificial y al buscador.

País	Cómo abre la respuesta	Fuente citada
Guatemala	«Sí, es un problema importante»	ninguna en ningún idioma
Panamá	«Sí, es un problema importante»	en inglés, su autoridad de aseo
Honduras	«Sí, un problema serio»	ninguna
Costa Rica	«Sí, es un problema ambiental»	Ministerio de Salud: «situación crítica»
El Salvador	No afirma. Pide datos recientes	en inglés, su alcaldía

Cinco lecturas en español de un asistente conversacional y diez pantallas del buscador, en octubre de 2026, mercado Estados Unidos.

El Salvador es el único de los cinco al que el sistema no le afirma el problema. Responde que «la situación no es igual en todo el país» y que «se necesitan datos recientes» antes de concluir. A los otros cuatro les abre con un «sí».

Y es el único cuyo gobierno local entra como fuente. La alcaldía de San Salvador aparece citada en las lecturas en inglés, tanto del asistente como del buscador, con una cifra propia: **más de 15.000 toneladas de residuos retiradas en los cuatro primeros meses de 2026**. Es el primer gobierno municipal que entra como fuente en todo este programa de investigación.

Lo que este caso demuestra, y resulta sencillo de reproducir. No fue necesario un ministerio ni una campaña nacional. **Bastó con un gobierno municipal que documentara su propia gestión.** Con ello, su ciudad entró en la respuesta que el asistente y el buscador redactan sobre la limpieza en la región, en inglés, por delante de países que no aparecen. En una materia donde el propio asistente declara que «no existe una clasificación oficial», publicar basta para ocupar el lugar.

Procede una advertencia. En Costa Rica, la fuente que entra es su Ministerio de Salud y lo que el sistema recoge de él es «situación crítica»: publicar no garantiza un titular favorable. En El Salvador ocurre algo parecido, y el propio dato de las 15.000 toneladas le sirve al sistema para concluir que el problema «sigue siendo significativo». Lo que se gana publicando no es el adjetivo: es estar en la frase y que el dato sea el propio.

Cuatro países reciben un «sí» sin fuente.

El Salvador recibe una pregunta, y una alcaldía que contesta.

Parte III · Las dos mitades juntas

Medidas por separado, las dos capas arrojaban diagnósticos opuestos. Unidas producen uno solo, y constituye el argumento de este informe.

Parte I · ¿aparece?		Parte II · ¿qué dicen?
Turismo	3 de 6 · encabeza 0	Seguridad y trato, 5 de 5
Inversión	4 de 6 · encabeza 0	«Incentivos fiscales agresivos»
Lo propio	Trámites, bitcoin y cocina: gana	La oferta se percibe pequeña

El Salvador reúne el mejor contenido y la peor difusión de los cinco países. Lo que se dice de él cuando aparece es lo más favorable de la región: la seguridad y la amabilidad salen en las cinco lecturas positivas, es uno de los dos países que el sistema nombra al preguntarle cuál supera las expectativas, y es el único al que la seguridad le suma incluso dentro de la lista de quejas. Pero no encabeza ninguna de las dieciséis pantallas comparativas del buscador y falta en siete. Su única posición de cabeza medida está fuera de ese cuadro: el surf, que gana en tres de las cuatro lecturas de asistente.

Y las dos mitades apuntan al mismo punto. La Parte II encuentra una queja que no tiene ningún otro país: que la oferta «se siente pequeña o mal explicada», en cuatro de las seis respuestas de inteligencia artificial medidas. La Parte I encuentra que, en las preguntas por tipo de viaje, el país entra poco y entra al final: tres de seis, y el último en dos de esas tres. Son el mismo problema observado desde dos ángulos: no falta oferta, falta una explicación ordenada de esa oferta.

Existe además un riesgo que conviene dejar por escrito. Las tres respuestas positivas de asistente explican el elogio de la misma manera: el país sorprende porque la reputación estaba por debajo. Una de ellas lo dice literalmente —los visitantes llegan «con expectativas modestas»—. **Eso funciona mientras la expectativa siga siendo baja.** Si la promoción sube el listón más deprisa de lo que mejora la experiencia, el mismo país que hoy sorprende empieza a decepcionar sin haber cambiado nada.

Y las dos mitades ya se tocan en las respuestas, no solo en este informe. Al preguntar a un asistente de inteligencia artificial por los incentivos fiscales a la inversión extranjera, una de las cinco fuentes que sostienen su respuesta es el Ministerio de Turismo. Y al preguntarle dónde invertir aprovechando el bitcoin, el destino inmobiliario que recomienda es Surf City, que es una marca turística. En Panamá ocurre lo mismo con su autoridad de turismo. El turismo no es un capítulo aparte del argumento de inversión: la inteligencia artificial ya lo trata como parte de él. Para El Salvador, que gana el surf en tres de cuatro lecturas, esa pasarela es el activo más desaprovechado del informe.

***No falta país.
Falta explicación del país.***

1. Qué puede hacer cada uno

Este informe no propone una estrategia. Señala **cinco actuaciones concretas** que se derivan de lo medido y que cualquiera puede comprobar repitiendo las mismas preguntas en los mismos asistentes y en el buscador dentro de unos meses.

Una página por tipo de viaje, y la del surf la primera. El país falta en tres de las seis preguntas por tipo de viaje y entra el último en dos de las otras tres. Cada tipo de viaje sin página propia es una pregunta en la que la inteligencia artificial no lo considera. El candidato no hay que buscarlo: el surf ya lo gana en tres de las cuatro lecturas, y lo gana sin una sola fuente salvadoreña —lo sostienen campamentos de surf extranjeros, una revista del sector y vídeos—. Es la única posición de cabeza que tiene el país y hoy no la controla nadie desde dentro.

Un itinerario de siete días, en texto y con direcciones. «Todo queda cerca» ya lo dicen los asistentes por su cuenta, y «la oferta se siente pequeña» también. Las dos frases se responden con el mismo documento: qué se hace en una semana, día por día. Es lo que el viajero pregunta y hoy se lo responde una bitácora particular.

Una guía de gasto propia, con cifras. El precio aparece en cinco de seis lecturas y El Salvador no figura en la tabla de gasto diario que el buscador emplea para toda la región. Publicar un desglose propio ocuparía un espacio que hoy no cubre ninguna fuente.

Todo trámite en línea, con su dirección. Ya está demostrado en su propio caso: el permiso en línea obtiene su lugar en las dos superficies y la declaración en papel no aparece en ninguna. El patrón se repite en los cinco países sin excepción.

Y lo mismo que ya se publica en español, servido en inglés. Es la actuación que exige menos recursos de las cinco, aunque la carencia a la que responde está medida con una sola repetición por celda y conviene replicarla. En español, la respuesta del asistente sobre incentivos se apoya en cinco fuentes del Estado salvadoreño. En inglés, ese mismo asistente recomienda al organismo de promoción por su nombre y no apoya en su página ni una sola afirmación: las cifras las firman una consultora, un organismo de Naciones Unidas y el gobierno de Estados Unidos. No se requiere contenido nuevo: se requiere el mismo contenido, en inglés, en una página cuyo texto sea accesible.

Y una recomendación de prudencia: conviene evitar que las expectativas suban más deprisa de lo que mejora la experiencia. Hoy el país obtiene un buen resultado porque sorprende. Una campaña que prometa demasiado transforma la sorpresa en expectativa, y es la expectativa lo que después se defrauda.

2. Lo que este informe no puede afirmar

Un informe abierto se juzga también por lo que retira. Todo lo que sigue se refiere a respuestas de asistentes de inteligencia artificial y del buscador medidas entre septiembre y octubre de 2026.

Que El Salvador «encabece el surf». Lo encabeza en tres de las cuatro respuestas de asistente medidas, y la cuarta lo sitúa tercero. Cuatro respuestas no son una tasa: indican la dirección y no la magnitud. Además las cuatro se obtuvieron el mismo día, así que no se puede descartar que el resultado dependa del momento. Se declara como posición favorable pendiente de réplica, no como liderazgo establecido.

Que el inglés «deje fuera» al Estado salvadoreño. Lo medido es que en cuatro respuestas en inglés, de dos asistentes distintos, el organismo de promoción, INVEST El Salvador, INVEST El Salvador aparece nombrado y no citado como fuente, y que en una de ellas no hay ninguna fuente del país. Es una observación con una repetición por celda, no una regla. Lo que sí es sólido, por tamaño del efecto, es la dirección: en español sus fuentes son del Estado y en inglés las firman terceros.

El recuento de la cocina. El Salvador sale segundo en el ranking del buscador, por detrás de Nicaragua, con una fuente de votación de usuarios. En las lecturas de asistente aparece mejor colocado. Se dan los dos y no se elige, porque la diferencia la produce el tipo de fuente y no el plato.

«El país más inseguro» o «el más seguro». Nada de eso se mide aquí. Lo medido es que la sensación de inseguridad aparece en las cuatro respuestas de inteligencia artificial sobre Guatemala y en las cuatro sobre Honduras, y en ninguna de las seis sobre El Salvador, y es una percepción que esos sistemas recogen de foros, avisos oficiales y guías de viaje, no una medición de criminalidad.

Una captura descrita no es una captura. Durante este trabajo varias respuestas se leyeron en pantalla y no llegaron a guardarse. Ninguna entra en los recuentos, aunque se recordara su contenido. Todas se repitieron.

3. Qué hay detrás de estas cifras

Este informe presenta recuentos. Conviene, por tanto, declarar sobre qué volumen de material se han calculado y con qué criterio se ha contado ese material.

Qué se ha reunido	Cuánto
Capturas de pantalla archivadas, sin duplicados	617
Fichas de lectura de asistente conversacional	72
Observaciones codificadas	1.457
Variables codificadas sobre esas observaciones	unas 23.600

Una observación es una fila: una consulta, formulada en una lengua, desde un mercado, en un sistema determinado y en una repetición concreta. Es la unidad que sostiene cualquier afirmación de este informe. Cada observación lleva entre una y treinta y tres variables codificadas, con una mediana de dieciséis: si se generó respuesta, el rótulo exacto del panel, la ubicación declarada, el orden en que aparecen los países, los dominios citados, si entra un organismo del país, si entra un gobierno extranjero y si se ofrece alguna cifra sin fuente.

4. Las preguntas que se hicieron

Este informe sostiene que cualquiera puede repetir la medición. Para que eso sea cierto hacen falta las consultas literales, porque **una variación pequeña cambia la respuesta**: al sustituir «limpieza» por «limpieza en las calles», el número de países nombrados pasó de dos a tres y cambió la fuente citada.

Las preguntas que comparan países

Bloque	Consulta en español	Consulta en inglés
Inversión	qué país de Centroamérica es mejor para invertir	which Central American country is best for investment
Inversión	qué país de Centroamérica tiene el mejor clima de negocios	which Central American country has the best business climate
Inversión	dónde conviene abrir una fábrica en Centroamérica	where should a company open a factory in Central America
Nearshoring	qué países de Centroamérica se benefician del nearshoring	which Central American countries benefit from nearshoring
Nearshoring	dónde trasladar la producción desde China hacia América Latina	where to move manufacturing from China to Latin America
Turismo	qué país de Centroamérica es mejor para viajar en familia	best Central American country for a family trip
Turismo	dónde hacer turismo de aventura en Centroamérica	adventure travel in Central America: where to go
Turismo	qué país de Centroamérica es mejor para un viaje cultural	best Central American country for a cultural trip
Surf	qué país de Centroamérica es mejor para surfear	best country in Central America for surfing

Las ocho primeras se lanzaron al buscador en los dos idiomas: son las dieciséis pantallas de la Parte I. La del surf se lanzó a los dos asistentes, también en los dos idiomas.

Las preguntas que nombran a El Salvador

Bloque	Consulta en español	Consulta en inglés
Incentivos	qué incentivos fiscales ofrece El Salvador a la inversión extranjera	tax incentives for foreign investment in El Salvador
Bitcoin	conviene invertir en El Salvador por el bitcoin	is El Salvador a good place to invest because of bitcoin
Trámites	qué trámites y tasas hay que pagar al entrar a El Salvador	entry requirements and fees for El Salvador

Las preguntas sobre la experiencia del viajero

Bloque	Consulta en español	Consulta en inglés
Decepción	qué decepciona a los turistas que viajan a El Salvador	what disappoints tourists who travel to El Salvador
Sorpresa	qué sorprende para bien a los turistas que viajan a El Salvador	what pleasantly surprises tourists who travel to El Salvador

El bloque de limpieza

Formulación	Consulta
La que se usa	qué país de Centroamérica tiene las calles más limpias
La descartada	qué país de Centroamérica está más limpio
Por país	hay mucha basura en las calles de El Salvador

Por qué importa la formulación exacta. Las dos primeras consultas de limpieza parecen la misma pregunta y no lo son. La genérica nombra dos países y se apoya en un índice ambiental internacional; la que dice «en las calles» nombra tres, incorpora a El Salvador y cambia la fuente. **Quien repita este estudio con la otra formulación obtendrá otro resultado, y los dos serán correctos.**

Todas las consultas se escribieron tal como aparecen, sin comillas, sin operadores y sin instrucciones añadidas al asistente. **No se pidió en ningún caso que citara fuentes ni que nombrara países:** las fuentes y el orden que recoge este informe son los que el sistema ofreció por su cuenta.

5. Nota metodológica

Las preguntas se hicieron en navegador, nunca por interfaz de programación, porque lo que se quiere medir no es el modelo sino lo que ve una persona real. El buscador se consultó sin sesión iniciada y en ventana privada; los asistentes, con sesión iniciada, que es como los usa quien paga por ellos.

Varias lecturas por pregunta y en sistemas distintos. La razón es empírica: al repetir la misma consulta del buscador minutos después, **el párrafo generado cambió de fuentes por completo.** Por eso ninguna afirmación dice que algo ocurre o no ocurre, sino cuántas veces de cuántas.

Qué no cuenta como ausencia. Si el buscador no genera su párrafo, se anota como «sin respuesta generada», no como «no citado». Y **una lectura sin archivo guardado no entra en los recuentos.**

Límites. Las cifras de este informe en otros idiomas y otros mercados emisores pueden dar un resultado distinto. Los recuentos se reportan como número, nunca como porcentaje salvo cuando el denominador se indica al lado. **No mide tráfico, reservas, llegadas ni inversión efectiva:** mide qué se responde y quién lo respalda.

Este documento recoge resultados parciales y preliminares de una línea de investigación en curso, en fase de revisión por pares. No evalúa la gestión de ningún organismo público ni de ninguna empresa. Mide exclusivamente qué responden determinados sistemas de inteligencia artificial ante preguntas sobre turismo e inversión, y en qué fuentes se apoyan. Las menciones a la seguridad o a la inseguridad de cualquier país son percepciones extraídas de foros, guías y avisos de viaje, no mediciones de criminalidad. Las cifras de gasto proceden de un sitio comercial de terceros.



Informe elaborado en el marco de una colaboración entre ocho instituciones de cuatro países. Parte I con datos de septiembre y octubre de 2026; Parte II con datos de octubre de 2026.